660 FERIȚI-VĂ DE IMITAȚIUNI

Adevăratele și veritabilele **TORTE PISCHINGER** sunt Numai acelea provenite din fabrica OSCAR PISCHINGER, Viena inventatorul acestor delicioase și neîntrecute torte. Cine le gustă, le ia totdeauna

Durabilitate 7-8 luni în aceiași stare proaspătă

Observați bine la cumpărătoare marca și numele „OSCAR PISCHINGER"

Reprezentant pentru România: R. Schwab, Galați. Joseph Galanter, București

Cea mai ieftină forță motrică

pentru d-nii Moșieri, comune rurale și obște țărănești furnizează turbina acționată prin vânt. APROVIZIONATE CU APA, FORȚA și LUMINA ELECTRICA 653
VEREINIGTE WINDTURBINEN WERKE, DRESDEN NIEDERSEDLITZ
Reprezentanți pentru România WEBER & Co București. — Strada Doce al No. 22. — București

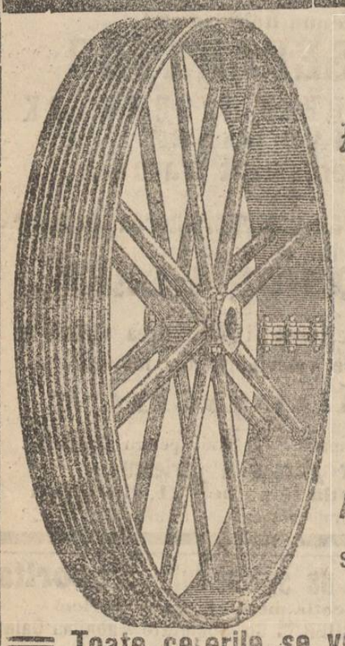
CERETA FACTURA ENE

Adevăratul **BORVIS de BORSZEK**

Cea mai superioară și cea mai ieftină Apă Minerală naturală

Feriți-vă de Contrafaceri și Ape Minerale artificiale 338

Reprezentanți Generali: MAX & WILHELM STEINHART, București, Zborului 4



VULCAN

Fabrica de Mașini.-Societate Anonimă.--București
Recomandă celor interesați:

TURNATORIA

DE FONTA ȘI METAL
MODERN INSTALATA
PENTRU CONFECȚIONAREA PIESELOR FINE PENTRU MAȘINI, PRECUM și PENTRU TUCI de COMERȚ
EXECUTARI IREPROȘABILE
PREȚURI FOARTE CONVENABILE
TRANSMISIUNI CU UNGERE CIRCULARA
Acuplări de Fricțiune „PATENT-BENN"
pentru transmiteri de forță de ori-ce mărime
SINGURA FABRICA, CARE ARE DREPTUL de EXE- 2171 CUTARE PENTRU ROMANIA
Curățitoare de apă Brevet BREDA

Toate cererile se vor adresa Direcțiunei Fabricei
BUCUREȘTI. — STRADA HONZIK (Dealul Spirei)

ALEGE D'INTRE BUNE PE CELE MAI BUNE

Recomandăm pentru sezonul corent:

PLUGURI BÄCHER

intregi de oțel, cu 1, 2, 3 și 4 brazde, cu cormene de oțel cuirasat, conducere proprie

Merg ușor și spală brazda perfect

Neîntrecutele mașine de semănat în rânduri

UNICUM-DIRLL originale MELICHAR Brevetate.- Cu lingurițe

— MODEL PERFECȚIONAT 1914 —

HOOSIER-DRILL cu rotițe canelate brevetate

A SE FERI DE IMITAȚIUNI INFERIOARE

Semănatoare împrăștietoare

Originale Hofherr-Schrantz

Vânturătoare

Celebrele tipuri originale Clayton No. 5 Hofherr-Schrantz No. 7 (albastre)

TRIOARE ORIGINALE „HEID"

Aparate de sulfatat grâu contra mălurei
ULTIMA PERFECȚIUNE NEINTRECUTA

GRAPE de OȚEL, FLEXIBILE, LANȚATE și GEMPATE

Tăvăluguri, netede, dințate și Campbell

Sunt de vânzare numai la depozitele fabricelor

HOFHERR-SCHRANTZ-CLAYTON-SHUTTLEWORTH A. G.

BUCUREȘTI, Calea Dorobanților, No. 67
CRAIOVA, Calea Bucovat No. 20—26
BRAILA, Bulevardul Coza, No. 79
ROȘIORI-DE VEDE, Calea Vezii No. 24
CONSTANȚA, Ștefan-cel-Mare (Mangalia) 61
URZICENI, Str. Carol I, No. 33

A se feri de imitațiuni inferioare, ele sunt foarte scumpe oricât ar fi de eftine

Rugăm observați bine firma noastră pe fabricatele noastre originale

Agenții în toate orașele principale din țară 738

CE VA FACE ROMANIA
IN CRIZA RAZBOINICA ACTUALA?

— Neutralitatea în gardă —

Opinia publică românească trebue îndrumată din vreme, spre o eșire naturală, din criza actuală, care bântue Europa; căci opinia publică ajută mult la îndeplinirea unor acte naționale, ba chiar, ea provoacă, adesea, acele acte, fie ele chiar nesocotite.

Criza actuală înfrigurează spiritele, căci ea nu este clară, de și este gravă.

Datoria noastră este, de a ajuta acele spirite, spre a se îndrepta în mod calm spre soluția rațională, ce ne-ar conveni.

Fiecare exprimându-și prin presă, părerea lui, fără patimă—cu toții la un loc vom contribui să reiasă „opinia publică" cea mai prielnică românilor.

România nu vrea războiul, căci ea nu urmărește nici un câștig și nici nu voește a risca vreo pierdere. Ca probă la aceasta este că, în 1913, România a intervenit pentru pace, după o neutralitate ce începuse chiar să devie o greșeală.

Deci, războiul voit de ea astăzi, ar fi nu numai o greșeală, ci în contrazicere cu apucăturile națiunii noastre, și nu-l va face acest război de cât silită, după cum a fost silită în 1913.

Dar fiindcă și neutralitatea, — mai ales cea nearmată — poate fi o greșeală, cum era să fie în anul trecut — se naște întrebarea: Ce să facă România, stat mic, acum în fața unuĭ războ general în care și ea poate lua parte sau să fie pradă?

Răspunsul, la această întrebare, vine de la sine, dacă judecăm că marii beligeranți, pe rând, preferă să știe *neutră* o putere armată de 700.000 oameni, decât să o știe în contra lor — iar cel ce va eși victorios în luptă, fața de adversarul lui, nu ne va putea face rău și nouă, dacă am fost neutri, trebuind pentru aceasta să întreprindă un nou război, cu noi; ori cât de mic ar fi el — dar tot război ar fi și mai ales un război nedrept, care aduce întotdeauna nenoroc celui care-l provoacă.

Acel război nu ar putea avea ca motiv pedepsirea noastră, ce ar avea de scop o pradă saŭ ar fi pentru victorios un preț ce ar costa mai puțin pe cel învins.

Un asemenea război nu are șanse, fiind un brigandaj, la care s'ar opune alte puteri mari ce au rămas și ele neutre.

Pe de altă parte, se știe că o atitudine a unuĭ stat mic este adesea impusă lui, de ceĭ puternicĭ, vecinĭ, ce aŭ un interes.

Ori atitudinea noastră, voită, fiind de neutralitate și noĭ fiind un stat mic, nu vom putea păstra această neutralitate, de cât atunci când o vom impune ambilor adversarĭ, care se luptă, între eĭ, să o respecte și le vom arăta, că acea neutralitate, ce vom ține, este un folos pentru fiecare din ele, fără a fi un câștig pentru noĭ.

De îndată ce se va ști, că din neutralitatea noastră câștigă numaĭ unul din adversarĭ, suntem la discreția celuĭlalt adversar, care are interes a suprima acel avantaj potrivniculuĭ saŭ și se va grăbi dar să ne distrugă, înnainte de a putea fi ajutați de aliatul nostru.

Nu putem opune aicĭ cazul Serbieĭ, care nu a fost distrusă de Austria, de și ar fi avut timpul; de oarece Austria s'a reținut pentru a-și asigura prezența, la timp, în fața Rusieĭ, obstacol principal al scopuluĭ saŭ.

Aceasta este soarta unuĭ stat mic așezat tampon între state mari. De exemplu: este evidnet că Rusia, neavând nicĭ un obstacol în cale, care ar mări și lungi puterea noastră de rezistență, ne poate distruge repede, saŭ reduce teritoriul înainte de a putea fi ajutați; iar noĭ nu avem ca Serbia amicĭ de aceiași rasă, carĭ să ne apere.

Trebue dar să mobilizăm și să ne concentrăm repede, cu toții, în inima țăreĭ și să ne înțepenim bine pe picioare, pentru a putea sări cu cea mai mare putere și iuțeală, și în bloc, spre frontiera aceea, care *va fi călcată mai întâĭ*, de către acel vecin ce ar nesocoti, cel dintâĭ, neutralitatea teritoriuluĭ nostru, pentru a-și ajunge scopul luĭ. In aceeași clipă vom asigura prin aceasta, forțați de împrejurări, *concursul nostru* celuĭlalt adversar, care respectându-ne neutralitatea de la început, ne inspiră prin acest fapt mai multă încredere și este deci mai sigur că ne va lăsa în bloc și ne va ajuta, în schimbul gestuluĭ nostru, în fața adversaruluĭ comun.

Cu alte cuvinte, ne vom mobiliza cu toate contingentele, vom întări toate frontierele și toate cetățile, unde vom lăsa puține trupe de pază, iar grosul armateĭ va fi concentrat în Muntenia, între București și cetățile Focșani-Nomoloasa, Galați și Cerna-Voda.

Vom face cunoscut tutulor hotărârea, exprimată mai sus, de neutralitate înarmată, adică în gardă.

Neutralitatea înarmată însă, cu împărțirea tutulor trupelor pe diferite frontiere, este imposibilă, putând fi covârșiți, pe orice frontieră, înainte de a ne aduna pe ea, și ne putându-ne uni, în întregime, cu vecinul ce ar avea interes de noĭ.

Neutralitatea cu înțelegere de bună învoială, într'o parte, adică față de un vecin, pentru a concentra toată armata la frontiera dinspre partea vecinuluĭ advers și a o ține în respect, nu este sigură, deoarece nu putem avea nicĭ o garanție dela cel cu care am făcut acea învoială, căcĭ dacă el este învingător și are interes a'și mări succesul, va putea călca neutralitatea noastră, intrând în teritoriul nostru pentru scopuri strategice saŭ naționale, ne mai având nicĭ un interes de noĭ. Exemple de acestea avem destule dela marile Puteri.

Iar dacă el a fost învins, atunci adversarul săŭ, în fața căruia am stat concentrați, va năvăli peste noĭ, spre a-și mări succesul, saŭ ne va sacrifica încompensație, pentru alte avantaje și spre a ne pedepsi că l-am piedecat de a culege succese prea mari.

Neutralitatea neînarmată este iarăși nesiguranță, căcĭ către finele războiuluĭ cel puțin, victoriosul nu se va jena să ne înșalce pentru o victorie mai mare față de adversarul săŭ, mai ales că nu ar mai întâlni, nicĭ o piedecă în cale, noĭ fiind nepregătiți.

Deci România nu trebue să avantajeze pe un protrivnic contra celuĭlalt, decât când ar ști sigur cine va fi învins și ce câștig va avea, saŭ când va fi silită de un vecin, — ci dela început ea trebue să amenințe pe ambiĭ beligeranți, de o potrivă, pentru cazul de încălcarea teritoriuluĭ nostru, căcĭ cu aceasta nu-ĭ va indispune pe niciĭ unul.

Neutralitatea cu învoială pentru un adversar sau pentru altul, sau pentru ambiĭ, de a călca un anume teritoriu (de ex.: Moldova) pentru scopul bătăliei lor, are neajunsul că epuisează și pustiește acea parte și este fără garanție că acel teritoriu va fi părăsit de cel victorios sau nu va fi preț pentru celalt care nu va mai avea nevoie sau frică de armata noastră, concentrată, în interior. Această neutralitate, constitue și o slăbire a armateĭ noastre concentrată, care nu mai are teren suficient de aprovizionare.

Neutralitatea cu încălcarea permisă a teritoriuluĭ nostru, este dar inadmisibilă și este mai bine a ne dispune a apăra dela început integritatea teritoriuluĭ, adică de atunci când beligeranții, fiind egalĭ de puternicĭ, aŭ interes de a ne respecta, pentru a nu ne ști că: trecem imediat pe platoul advers al balanței.

A ne declara pe față dela început, cu unul din adversarĭ, înseamnă a risca pe jumătate, căcĭ nu știm ce este, sau ce poate aduce vremea, în platoul adversaruluĭ, aceluĭ cu care ne-am unit.

In cazul nesuccesuluĭ, suntem nevoiți a plăti mai mult, decât atunci când am fi luptat singurĭ și am fi căzut pentru scopul nostru propriu; căcĭ aliatul nostru învins odată cu noĭ, având mult de plată, va plăti mai mult din partea noastră, fiindu-ĭ mai lesne.

Armatele germane și austriace par superioare, armatelor rușeștĭ, ca instrucție și disciplină și iuțeală de mobilizare; dar unitatea de națiune este mai omogenă la Rușĭ—pe când la Austriacĭ, mai ales, este eterogenă, și vița slavă ține cu Rușiĭ. Soldatul rus este de o stofă mai resistentă.

Dacă unor națiuni din Austria saŭ unor state, ce sunt sub tutela Prusieĭ, li s'ar asigura o independență și preponderență garantată, nu se știe dacă nu ar zădărnici victoria armatelor în care sunt acuma înrolați. Napoleon a utilizat cu folos acest mijloc, iar Prusia de aceea ocupă Bavaria în or ce războiŭ.

Rusia are o parte slabă în regimul săŭ autocratic și în administrația eĭ, însă imensitatea teritoriuluĭ săŭ agricol îĭ dă șanse de luptă îndelungată; pe când Germania, țară industrială, dar sterilă, dacă ar avea mai mult timp frontierele închise nu va mai avea grâŭ și carne.

Franța ține banul Europeĭ. Anglia și cu ea pot închide căile de aprovizionare de pe alte continente. Războiul se face cu oameni, bani și aprovizionări; oamenii ceĭ mai nemeriți pentru războiŭ, sunt agricultorii; țările agricole fiind și mai întinse, luptă mai mult și mai sigur.

Nimeni nu poate susține, că gruparea tripleĭ înțelegeri, nu are cu prisos, aceste 3 elemente arătate mai sus.

Balanța șanselor cu privire la numărul de oameni poate fi mobilă căcĭ chestia naționalităților, și aliațele momentane fac să atârne balanța încotro se voește.

De ex: Italia va lupta cu greŭ contra Franței, cu toate angajamentele față de Austria; de oarece poporul eĭ, are afinitate de rasă cu francezii și urăște pe Austriacĭ, care aŭ sub stăpânirea lor multe ținuturĭ locuite de Italienĭ. Apoĭ Austria este rivala eĭ în Adriatică, și Franța nu urmărește cuceriri.

Cine garantează dar, că Italia nu a asigurat ajutor Austrieĭ numaĭ pentru caz de defensivă, adică atunci când Austria ar fi atacată. Ori dacă Austria declară ea războiŭ și Germania de asemenea, se poate întâmpla ca Italia să aibă motiv a nu le ajuta. Și ar putea avea ca câștig, numaĭ pentru aceasta, vre-o provincie de pe litoralul mult dorit de ea!

Dar Spania, voește ea saŭ nu, să intre în rândul marilor Puteri?

Și cine zice, că nu va cădea ea în flancul Italieĭ, dacă aceasta ar ataca Franța.

Din aceste exemple se vede că nu se știe de fel, a priori, a cui va fi isbânda. Căcĭ fiecare are șansele luĭ; iar armata română nu poate asigura poziția balanței, fiind prea mică, renunțând la neutralitate, mai ales când și alte țărĭ importante rămân neutre. Ar mai trebui ținut socoteală și de cel care ne-ar putea pedepsi mai rău când ar fi victorios și ne-ar cere socoteală de ajutorul ce am dat adversaruluĭ săŭ. Or, este evident, că Rusia ar putea fi cea mai lesne răzbunătoare, căcĭ către ea frontiera noastră este deschisă, ea având și interesul unuĭ drum la Constantinopol, pe la noĭ, dacă se poate și are motiv.

Dacă suntem neutri, se va multumi cu Marea Neagră și Dardanelele, lăsându-ne în pace.

Ar mai trebui de asemenea să ținem socoteală de simpatiile națiunilor, începând războiul, căcĭ este de așteptăduit că nu ar șanse de succes cu armata, dacă aperĭ o causă ce pare nedreaptă poporuluĭ ce conducĭ; căcĭ astăzĭ armata este poporul.

Cu atât mai grea va fi izbânda, când veĭ căuta a sili acest popor, ce conducĭ, să asigure succesul unei alte națiunĭ, care mâine va putea profita de victoria la care aĭ ajutat-o, spre a te înfrenuachia sau a-ți suprima și ție unele idealurĭ, ce nu'ĭ convin eĭ.

Avântul națiuneĭ mobilizate, este un factor de mare seamă și folos în războĭ; trebue dar ținut seamă de eĭ.

Din toate acestea se vede că neutralitatea, așa cum se arată mai sus, are cele mai mari șanse de a nu ne primejdui, — pe când restul atitudinelor ne face să riscăm jocul.

Această neutralitate a noastră este posibilă de oarece frontiera Austrieĭ spre România este greu de atacat de către rușĭ, care au drum mai bun spre Galiția; decĭ este foarte probabil, că Rusia va fi bucurcasă ca pe linia Prutuluĭ român să nu aibe de luptat cu Austria.

Or, tocmaĭ Rusia este aceea, care ar putea să ne calce mai lesne țara, pe când Austria, care ar avea avantaj de a lovi pe rușĭ prin Moldova și Basarabia, ar găsi defileurile Carpaților în ajutorul apărăreĭ neutralității noastre.

Neutralitatea teritoriuluĭ Moldoveĭ convine decĭ Rusieĭ mai mult decât Austrieĭ, dar fără voia noastră — și pentru acest cuvânt, dacă Rusia este victorioasă, ne va respecta teritoriul, ca o datorie națională, în vreme ce Austria, niciĭ nu va putea să ne atace

Nu au decĭ, niciĭ unul din adversarĭ, interes văđit, să ne silească a părăsi neutralitatea teritorială și înarmată. Iar cel ce ar avea, ar putea fi oprit de noĭ, mai lesne, cu ajutorul potrivnicului său.

Dar lucrul principal este că neutralitatea noastră este înlesnită prin faptul că nu împedică pe ceĭ doĭ adversarĭ a se lupta, după planurile lor, ba chiar le simplifică manevra ca orice pivot neutru.

Neutralitatea din 1913, era să fie o greșeală, numaĭ fiindcă era neînarmată.

Politica Românieĭ are și scopurĭ naționale, căcĭ nu se poate într'alt fel; însă aceste scopurĭ nu se pot ajunge cu risicul nostru propriu, ci trebue lăsate ca îndeplinirea lor să fie o consecință naturală a lucrurilor din întreaga lume, căcĭ dacă ne vom pripi, vom putea păți ca Bulgaria, care figurând ca o mică putere în Balcanĭ, a făcut încercărĭ foarte riscate.

Scopul nostru național poate fi pregătit și pe cale pacinică, fiindcă, chestia naționalităților evoluiază dela sine, ca orĭ și care alta și va ajunge sigur la o soluție naturală, pe care nu o poate provoca mai repede, decât puterile saŭ națiunile mari de tot.

Lupta pentru chestiunea națională nu constă pentru noĭ, cel puțin azĭ, în cuceriri teritoriale pentru România, ci în cuceriri de drepturĭ pentru românĭ. Teritoriul cerut ar putea să aibă numaĭ scop strategic, care scop însă este discutabil, câteodată, din cauză că strategia se schimbă și cu grupările politice ale Statelor, care sunt vremelnice.

Iată de ce România nu a vrut și nu vrea războĭ.

Nu credem, că am făcut alianță cu Serbia, pentru a o apăra de de Austria; căcĭ era știut că Austria este prea puternică — decĭ Serbia știe că are numaĭ sprijinul Rusieĭ pentru menținerea teritoriuluĭ eĭ și a tratatuluĭ dela Bucurestĭ.

Suntem o mare Putere în Balcanĭ, dar o prea mică Putere în concertul european. De aceea rolurile ce putem avea, în ambele cazurĭ (1913 și 1914), sunt deosebite—orĭ criza actuală este europeană, încât noĭ nu avem rol, în ea, ci numaĭ marile Puteri, care însă trebue să știe, că ne vom apăra teritoriul, în orice caz; de aceea mobilizăm.

Neutralitatea noastră înarmată este dar mai nemerită, decât alăturarea saŭ alipirea la un vecin, ca războinicĭ, căcĭ riscăm prea mult—și apoĭ numaĭ urma alege.

Dacă am făcut parte din Tripla-alianță atâta timp, este adevărat că am câștigat ceva; dar în schimb și dânsa a câștigat dela noĭ, materialicește; de oarece i-am fost tributară economicește, preferind'o cum era natural, la comenzĭ de materiale, atât de importante, încât câștigul ce ea a realizat, nu știm dacă nu întrece tributul ce plăteam odată Turcilor. Dar nu ne plângem de aceasta; căcĭ totul trebue plătit, în politică.

Acum însă nu voim să riscăm viața noastră, care nu ni se va putea plăti — în cât aliațele de războiŭ nu le putem face de cât silițĭ.

Cauza slavă, cum și existența Austrieĭ pentru echilibrul european, poț fi tot atât de importante pentru noĭ, dar nu le vom putea servi pe niciĭ una cu armele, fiind prea puținĭ; pe când existența noastră o vom putea apăra, fiind un drept mare al nostru.

Dacă, am fi silițĭ, și nu vedem cum, să ne alăturăm de o parte, apoĭ trebue să cumpănim mai întâĭ cestiunĭ de drept, de simțimânt național, de durata probabilă de rezistență a unuĭ vecin puternic, nu numaĭ de primul săŭ gest de viitor, ce poate aduce, și de răzbunarea de care e capabil vecinul nostru. Așa, este știut că răzbunările Austrieĭ eterogene, aŭ fost mai neputincioase. de cât ale Rusieĭ, care a pedepsit pe Bulgaria în 1913; pe Franța a pedepsit'o în 1870 pentru Crimeea, pe Austria în 1866 tot pentru Crimeea, pe Prusia și Anglia pentru Napoleon și pe Franța pentru intenția luĭ Napoleon, etc.

Dacă Austria este destinată să dispară din Europa saŭ Slavii din imperiul eĭ să fie întruniți într'un stat, a parte, saŭ că Rusia va lua Dardanelele — lucrul se va face și fără noĭ, mai curând saŭ mai târziu. Noĭ nu putem împiedica asemenea evoluții și nu avem dreptul recunoscut, ci numaĭ dreptul de a trăi ca națiune omogenă și cum politica bazată pe drept este aceea a viitoruluĭ, urmează că păstrând neutralitatea înarmată, ne asigurăm mai bine viitorul nostru.

Noĭ nu știm, dacă nu cumva războiul actual nu este și o urzeală a bancherilor englezĭ, americanĭ saŭ evreĭ, spre a câștiga, cât mai mult pe socoteala popoarelor ruinate prin războiŭ saŭ pentru alte scopurĭ, căcĭ războiul este și în mâna bancherilor.

Să ne menținem dar puterile întregĭ și întrunite, pentru a putea eși cu bine, la urmă, din învălmășeala actuală.

Neutralitatea înarmată bine și concentrarea ne asigură această stare; neutralitatea altor Puterĭ mai marĭ, ne întărește siguranța acestei stărĭ.

N. G.

Asasinarea lui Jaurès

Asupra omorârei luĭ Jaurès, găsim în „Corriere della Sera" amănuntele următoare:

Inainte d'a se duce la ziarul săŭ „l'Humanité", unde era așteptat să'și dicteze articolul prim pentru numărul de a doua zi, Jaurès, leaderul socialist, se oprise în cafeneaua Du Croissant. Acĭ se așezase la o măsciоară, în dreptul uneĭ ferestre deschise care da în strada Montmartre.

Era cu spatele le fereastră și cerea să i se aducă de mâncare, când un individ, la care nimenĭ nu luase seamă, se apropie de fereastra cafenelii-restaurant și trase cu revolverul în Jaurès, care fu lovit la cap de două gloanțe.

Rănitul nu putu să pronunțe niciĭ un cuvânt. Se răsturnă pe scaun sprijinit de Bourcier, colaborator la un alt ziar, care se așezase l'aceias masă cu el.

Ucigașul voia să se depărteze și să se piardă în mulțime. Dar, la strigătele celor din interiorul cafeneleĭ, fu prins. Agenții poliției, veniți în grabă îl scoaseră din mâinile mulțimeĭ care voia să'l sfâșie.

De pe bulevarde alergară toți în grabă, mărind cercul copleșitor al curiosilor, al emoționaților.

Agonia sfâșietoare

Cafeneaua e plină de ziariștĭ, care vorbesc încet cum se vorbește în odaia în care își trage sufletul un om, pe când în stradă vuetul mulțimeĭ crește cu valurile noui de curioși care se adună, care se înghesuesc mereŭ.

Jaurès, întins p'o canapea este în agonie. Ceĭ din prejurul luĭ se'ntrec în deșert să'ĭ dea ajutor. Redactorii ziarului *l'Humanité* plâng. In cuprinsul cafeneleĭ, până aci plină numaĭ de cântece și de râsete, se aude un zgomot neobișnuit înfiorând pe asistenți: se aude horcăiala de moarte a unuia din ceĭ mai valoroși oratorĭ din câtĭ a avut tribuna franceză.

Mai bine de o jumătate de oră, celebrul luptător parlamentar răsuflă greŭ, gâfâe dureros, în lupta luĭ cu moartea care'l nimicește. Și chiar adversarii acțiuneĭ luĭ politice sunt pătrunși de milă pentru sfârșitul luĭ tragic.

Atentatul infam nu poate să fie opera odioasă a uneĭ răsbunărĭ private; toți sunt convinși că Jaurès cade victimă a ideilor sale.

Omorâtorul, dus la comisariat, n'a vrut să'și spună numele, nici să explice motivele care l-aŭ împins la crimă. A declarat numaĭ că este „elev al școaleĭ din Louvre".

Dacă este un fanatic, orĭ un agent provocator, nu se știe încă.

Războiul general și România

„Neamul Românesc" publică sub acest titlu următorul articol:

Deci războiul a început.

Va fi unul din cele mai mari ale istorieĭ omenirĭ prin mărimea oștirilor — 20 de milioane omenești pe mâcel și pradă de foc, — prin perfecția mijloacelor de distrugere, prin învățătura tacticienilor și strategilor, prin imensele pagube pe care le va aduce culturiĭ umane.

Dar sub raportul ideilor, sub acela al îndreptărĭ morale, al scopuluĭ de atins, acest odios masacru, va fi unul din cele mai josnice acte de ură idioată care s'aŭ săvârșit vreodată pe fața pământuluĭ, o dovadă atroce a păcatelor pe care le poate săvârși această lume fără Dumnezeŭ și fără ideal.

De ce Ungaria luĭ Berchtold și Tisza, târând după dânsa zdrențele austriace, a atacat Serbia? Pentru a zdrobi o idee națională în mers.

De ce Germania declară războĭ Rusieĭ? Pentru a dovedi că „rasa germană" e superioară „raseĭ slave" și are decĭ dreptul de a supune Europa comerțuluĭ săŭ năvălitor.

De ce Franța primește cu bucurie această îngrozitoare încercare? Pentru a recăpăta două provincii din care cea mai mare e un vechiŭ teritoriŭ german anexat de Ludovic al XIV-lea și rămas totuși german.

De ce Italia se va arunca asupra Franței latine? Pentru a-și asigura o dominație maritimă exclusivă, care nu e pentru dânsa o nevoe de viață.

Nicăerĭ un principiu național care-și caută drumul peste orice împotrivire menită să fie sfărâmată. Nicăerĭ avântul spre civilizație care lovește cu drept în piedeca barbarieĭ. Nicăerĭ măcar fanatismul uneĭ concepții superioare pornită cu sabia în mână pentru a cuceri lumea în numele unuĭ noŭ adevăr.

Ci pretutindeni lăcomia capitalurilor în căutare de debușeurĭ, nevrosa uneĭ burghezii stricate, delirul uneĭ prese deștrăbălate și fără vreo răspundere, turbarea băloasă a demagogilor carĭ umblă după reputație cu prețul nenorocirĭĭ sutelor de miĭ de văduve și orfanĭ, crima rece, calculată, a unor diplomați și ofițerĭ alergând după cariere strălucite peste râurĭ de sânge și de lacrămĭ și, ca singur element superior, un imperialism tot așa de brutal ca și călcâiul unuĭ biruitor beat care strivește cu țeasta unuĭ rănit o lume întreagă de cugetare și de simțire.

Acest război ignobil, acest dant canibalic se învârte și în jurul nostru, ademenitor de o parte, de alta terorizator.

Și noĭ ne-am prinde în acest infernal sabat pe temeĭ de „vechĭ tradițiĭ", de „interese comune", de „echilibru" și alte asemenea formule ipocrite?

Orice conștiință va răspunde hotărît, din toate puterile sufletuluĭ: nu! Avem o armată — deie-i Dumnezeŭ cinste și glorie nouă! — pentru a ne apăra de asemenea contacturĭ imunde ale barbarieĭ, iar nu pentru a o aruncа în hora lor sălbatecă!

Ca un popor de omenie, cu liniște, arma la picior! Ceasul nostru va veni, dar numaĭ, atunci când asupra ambițiilor zdrobite ideea senină va veni să cumpănească dreptățile naționale care, azĭ, nu se văd deasupra măceluluĭ.

20 Iulie 1914. N. Iorga

Are România angajamente?

Este imposibil ca în fața grandiosului spectacol al unireĭ tuturor factorilor responsabilĭ aĭ țărĭ, în împrejurărĭ atât de grave, să nu simțim cu toțiĭ o mândre legitimă. Numaĭ pe aceĭ carĭ nu ne-aŭ cunoscut în deajuns, i-a putut surprinde această admirabilă unire, care de altfel formează temelia existenței noastre naționale și este în tradiția țăreĭ.

Mai tarĭ decĭ astăzĭ în atitudinea noastră prin această unire, putem să privim cu hotărîre și cu încredere viitorul.

Spuneam în articolul de erĭ, că deciziunea luată de consiliul de Coroană ținut la Sinaia, trebue să fie definitivă. Și mai spuneam că nu e posibil o altă politică externă pentru România, oricât de strânse ar fi raporturile noastre de prietenie cu Austria și pe orice ar fi bazate aceste raporturĭ.

Astăzĭ știm ceva mai mult:

Astăzĭ știm că România are un anumit angajament cu Austro-Ungaria. „Avem angajamente", afirmă ziarul „La Politique" oficiosul partidului conservator, în numărul săŭ de a doua zi, după consiliul de Coroană.

Este decĭ evident că între România și Austria există un contract. Este însă sigur că acest contract, care a trebuit să fie făcut și reînoit cu știința factorilor responsabilĭ carĭ s'aŭ perindat la guvern, nu poate să conție nimic care să nu fie în conformitate cu interesele țărĭ și ale neamuluĭ. Asupra acestuĭ fapt nu poate încăpea îndoială, mai ales acum, după ce cunoaștem hotărîrea luată la Sinaia, de oamenii politicĭ aĭ țărĭ, cu un patriotism încercat, în consiliul de sub presidența M. S. Regelui.

S'a spus, s'ar fi cerut României ca în virtutea angajamentelor ce are, să ia o atitudine alăturĭ de Austria. Dar tocmaĭ faptul, că bărbațĭ politicĭ cu un patriotism încercat și carĭ, cel puțin unii din eĭ trebuie să fi avut răspunderea angajamentelor țărĭ, aŭ hotărît altfel este o dovadă că de orice natură ar fi contractul nostru cu Austria, el nu ne poate împiedica, așa cum s'aŭ desfășurat evenimentele, de la o strictă neutralitate.

Nu știm în ce constaŭ angajamentele, de care vorbește ziarul oficios al partidului conservator, dar dacă, prin ipoteză, ele ar cuprinde o clauză în sensul celeĭ din tratatul de alianță între Italia și Austria, adică o alianță defensivă și fără ca războiul să fi fost provocat de aliată, firește că România nu avea niciĭ o obligație și nu și-a călcat semnătura.

De altfel sunt fapte, carĭ dovedesc că niciĭ Austria nu s'a putut gândi că angajamentul României ar implica, în cazul de față, o intrare în acțiune a acesteia.

Intr'adevăr, după dreptul internațional, un aliat nu poate dispune de aliații săĭ fără o înștiințare prealabilă.

Orĭ, Austria nu a înștiințat guvernul României de ce va face, niciĭ de nota ce o va trimite. Și, știm, că niciĭ Italia n'a fost prealabil înștiințată. Nu dovedește aceasta că Austria își dădea bine seama, că așa cum va provoca desfășurarea evenimentelor, România nu poate avea niciĭ o obligație? Nu'și poate nimeni închipui că un angajament, pe orice ar fi bazat, pe note diplomatice orĭ pe un tratat scris, poate da dreptul unuia dintre aliați de a o târî pe celălalt orĭ pe cellalți într'o acțiune ce ar vrea s'o întreprindă la un moment dat, fără o înștiințare prealabilă a factorilor alianței. O asemenea procedare ar fi jignitoare.

Dar încă odată, faptul că reprezentanții tuturor partidelor de guvernământ, întruniți sub presidența M. S. Regelui și în prezența A. S. R. Principelui Ferdinand, aŭ dat comunicatul cunoscut, este dovada puternică pentru toată lumea că angajamentele, orĭ carĭ ar fi ele, nu corespund evenimentelor de astăzĭ.

Așa fiind, țara întreagă, luând astăzĭ act, prin afirmația organului unuĭ partid al căruĭ șef a participat la consiliul de Coroană, că avem anumite angajamente cu Austria, poate fi liniștită: Pe deoparte aceste angajamente nu pot cuprinde nimic în contra intereselor țărĭ, pentru că ele aŭ fost luate de oameni politicĭ al căror patriotism încercat s'a dovedit atât de strălucit, iar pe de altă parte aceste angajamente nu ne obligă astăzĭ la niciĭ un fel de acțiune, ele neintrând în cadrul evenimentelor prezente.

Liberĭ decĭ de orice angajamente, rămân întregĭ sentimentele noastre de prietenie corectă față de toțiĭ vecinĭ ai țărei Aceste sentimente și mândra liniștită a forțeĭ noastre aŭ decis, fără îndoială, hotărîrea înaltă a consiliului de sub presidența Inteleptuluĭ nostru Rege.

I. Fermo.

Mobilizarea supușilor sârbi din Macedonia

Sofia, 23. — *După ziarele de aci, consulatul sârb din Salonic a chemat sub drapel pe toți supușiĭ sârbi din Macedonia: niciĭ un grec sau bulgar nu a răspuns la chemare. (A. R.)*